



Preferensi Generasi Z Surabaya dalam Keputusan Pemilihan Umum 2024 Berdasarkan *Structural Equation Modeling-Partial Least Square*

Larisa Mutiara Putri¹, Utsna Rosalin Maulidya², Gaby Valenia Rosa Purba³,
Faizah Jauhar Sulaiman⁴, M. Fariz Fadillah Mardianto^{5*}

^{1,2,5} Prodi Statistika, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Airlangga, Indonesia

^{3,4} Prodi Psikologi, Fakultas Psikologi, Universitas Airlangga, Indonesia

* Penulis Korespondensi. Email: m.fariz.fadillah.m@fst.unair.ac.id

ABSTRAK

Hasil pemilihan umum menentukan pemimpin yang kebijakannya berpengaruh besar pada Indonesia. Generasi Z akan memegang peran penting dalam pemilu karena diprediksi akan menggantikan dominasi politik Generasi Milenial. Berdasarkan Komisi Pemilihan Umum 2023, jumlah suara Generasi Z mencapai 22,85 persen dari total penduduk Indonesia, dengan Jawa Timur sebagai provinsi dengan populasi Generasi Z terbesar kedua. Julukan kota metropolitan tidak bisa terlepas dari ibukota Jawa Timur, walaupun peringkatnya masih di urutan kedua, kota Surabaya memiliki Generasi Z mencakup 28,8 persen dari total pemilih pada Pemilu 2024. Sehingga, penting untuk menganalisis preferensi unik Generasi Z dalam pemberian suara pada Pemilu 2024 di Surabaya. Metode *Structural Equation Modeling-Partial Least Squares* (SEM-PLS) dipilih karena kemampuannya menguji hubungan kompleks antara berbagai variabel laten dan indikatornya secara simultan. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mendeskripsikan karakteristik preferensi Generasi Z dalam menentukan pilihan suara, mengetahui apa saja faktor yang memengaruhi preferensi tersebut. Temuan dari penelitian ini mengindikasikan bahwa faktor internal seperti pendapatan dan pendidikan, serta faktor eksternal seperti pengaruh teman sebaya dan tokoh terkenal, berperan penting dalam memengaruhi keputusan pemilih Generasi Z di Pemilu 2024 Surabaya. Maka dari itu, pemerintah dapat merumuskan strategi kampanye yang lebih efektif dan inklusif, dengan mempertimbangkan preferensi dan karakteristik khusus dari Generasi Z.

Kata Kunci: Generasi Z; Surabaya; Pemilu; *Structural Equation Modeling*; *Partial Least Squares*

ABSTRACT

The election results determine the leaders whose policies significantly impact Indonesia. Generation Z will play a crucial role in the elections, predicted to replace the Millennial Generation's political dominance. According to the 2023 General Election Commission, Generation Z makes up 22.85 percent of Indonesia's population, with East Java having the second-largest Generation Z population. The nickname of metropolitan city cannot be the capital of East Java, although it still in second ranks, Surabaya has Generation Z accounting for 28.8 percent of voters in the 2024 Elections. Therefore, it is essential to analyze Generation Z's unique voting preferences in Surabaya for the 2024 Elections. The *Structural Equation Modeling-Partial Least Squares* (SEM-PLS) method was chosen for its ability to test complex relationships between latent variables and their indicators simultaneously. The purpose of this study is to describe the characteristics of Generation Z preferences in determining voting choices, knowing what factors influence these preferences. These findings indicate that internal factors like income and education, and external factors like peer and celebrity influence, significantly affect Generation Z's voting decisions in the 2024 Elections in Surabaya. Hence, the government can formulate more effective and inclusive campaign strategies by considering Generation Z's specific preferences and characteristics.

Keyword: Generation Z; Surabaya; Election; *Structural Equation Modeling*; *Partial Least Squares*

Article info: Submitted: 8 July 2024

Accepted: 29 October 2024

How to cite this article:

Putri, L. M., Maulidya, U. R., Purba, G. V. R., Sulaiman, F. J., & Mardianto, M. F. F. (2024). Preferensi Generasi Z Surabaya dalam Keputusan Pemilihan Umum 2024 Berdasarkan *Structural Equation Modeling-Partial Least Square*. *Zeta - Math Journal*, 9(2), 60-72. <https://doi.org/10.31102/zeta.2024.9.2.60-72>



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

1. PENDAHULUAN

Pengertian Generasi Z, dalam *Pew Research Center* di nyatakan sebagai kelompok yang lahir antara tahun 1997 - 2012. Dalam teori perspektif politik, diprediksikan bahwa pada tahun 2039, Generasi Milenial akan mengakhiri dominasi politik mereka sehingga kekuasaan politik harus beralih ke Generasi Z dan juga Alpha, sehingga Generasi Z menjadi fokus utama dalam Pemilu 2024 (Nurhasim, 2023). Menurut laporan Komisi Pemilihan Umum (KPU) tahun 2023, jumlah suara Generasi Z berjumlah 46,8 juta suara atau sekitar 22,85 persen dari total seluruh populasi di Indonesia (Bangkesbangpol Kota Surabaya, 2023). Berdasarkan DataIndonesia.id, Jawa Timur menempati posisi kedua dengan jumlah penduduk Generasi Z terbesar, yakni 9.252.385 jiwa (Widi, 2022). Kota Surabaya sebagai ibu kota Provinsi Jawa Timur dan juga kota metropolitan dengan jumlah penduduk terbanyak kedua setelah DKI Jakarta menunjukkan hal yang selaras untuk persentase populasi Generasi Z, yang menyatakan bahwa jumlah Daftar Pemilih Tetap (DPT) di Surabaya pada pemilihan umum tahun 2024, Generasi Z mencakup 28,8 persen dari total pemilih.

Seorang pemilih yang memberikan suara dalam proses pemilihan umum cenderung melewati proses perenungan dan pertimbangan sebelum menentukan satu pilihan. Terlebih karena Generasi Z adalah generasi yang kompleks dikarenakan ciri-ciri dan dinamika yang membedakannya dari generasi sebelumnya, juga pasti melalui proses yang biasa dikenal dengan *decision making* dalam pengambilan suara pemilu. Menurut Margaret Matlin, seorang ahli psikologi kognitif, *decision making* adalah keterampilan untuk mengevaluasi dan memilih di antara berbagai opsi yang tersedia. Dalam konteks politik, keputusan ini menjadi sangat penting karena mengingat hasil pemilu menjadi penentu pemimpin negara yang kebijakannya berpengaruh besar pada Indonesia. Oleh karena itu, partisipasi pemilih menjadi topik sentral dalam studi mengenai perilaku pemilih (Ramadhan, 2022). Terdapat banyak penelitian yang mengulas faktor-faktor yang memengaruhi partisipasi pemilih. Oleh karena itu, untuk membantu mempercepat pencapaian tujuan *Sustainable Development Goals* (SDGs) nomor 16 poin ke-7, yakni tentang penjaminan pengambilan keputusan yang responsif, inklusif, partisipatif dan representatif di setiap tingkatan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis preferensi unik Generasi Z dalam pemberian suara atau memilih pemimpin, perwakilan, atau kebijakan tertentu dalam suatu pemilihan umum dengan pendalaman faktor-faktor *psychology decision making*.

Penelitian serupa yang membahas tentang pola bermedia dilakukan oleh Evita (2023) dan budaya politik Generasi Z oleh Mustafa *et al.* (2024) dalam kontestasi pemilu. Namun, studi-studi tersebut hanya memperhatikan tingkat partisipasi Generasi Z dan faktor-faktor yang memengaruhi partisipasi tersebut, preferensi Generasi Z kurang dieksplorasi lebih lanjut mengenai isu-isu spesifik, nilai-nilai, dan elemen lain yang memainkan peran kunci di dalamnya. Keterbaruan dari penelitian kami akan ditekankan pada penggunaan metode statistika, yaitu metode *Structural Equation Modeling-Partial Least Squares* (SEM-PLS) yang belum pernah digunakan dalam konteks pemilu analisis faktor-faktor yang memengaruhi preferensi dalam suara pemilu bukan hanya partisipasinya. Melalui metode ini, dapat menganalisis banyak faktor sekaligus yang kemungkinan memiliki pengaruh terhadap preferensi Generasi Z dari perspektif psikologis dalam membuat keputusan pilihan suara terhadap Pemilu 2024.

Metode *Structural Equation Modeling-Partial Least Squares* (SEM-PLS) adalah teknik statistik multivariat yang menguji dan memperkirakan hubungan antara satu atau lebih variabel dependen dengan beberapa faktor secara simultan (Musyaffi *et al.*, 2022). Metode SEM-PLS dipilih karena memiliki beberapa kelebihan, di antaranya adalah menggunakan asumsi non-parametrik tanpa mengikuti pola distribusi data tertentu sehingga tidak memerlukan asumsi distribusi normal pada data, efisien untuk sampel kecil, fleksibel pada skala pengukuran, mampu mengakomodasi sampel kompleks dengan banyak variabel laten dan indikator, dan menghasilkan estimasi parameter yang lebih akurat dengan menggunakan pendekatan *bootstrap* atau *resampling* meskipun data tidak mengikuti distribusi tertentu (Rigdon *et al.*, 2017). Selain itu, karena penelitian ini bersifat *explanatory* yang berfokus pada mengeksplorasi dan memahami hubungan antara variabel, sehingga SEM-PLS memungkinkan analisis hubungan yang kompleks secara simultan antara variabel laten dan indikatornya (Rigdon *et al.*, 2017). Banyak penelitian yang telah menerapkan metode SEM-PLS, sebagai contoh adalah analisis evaluasi kepuasan masyarakat terhadap sistem *e-toll* di Indonesia oleh Mardianto *et al.* (2021). Penerapan terbaru dari metode ini digunakan untuk menganalisis pengaruh keseimbangan kerja dan kehidupan terhadap komitmen organisasi pada dosen yang bekerja secara *hybrid* (Choeriyah, 2023).

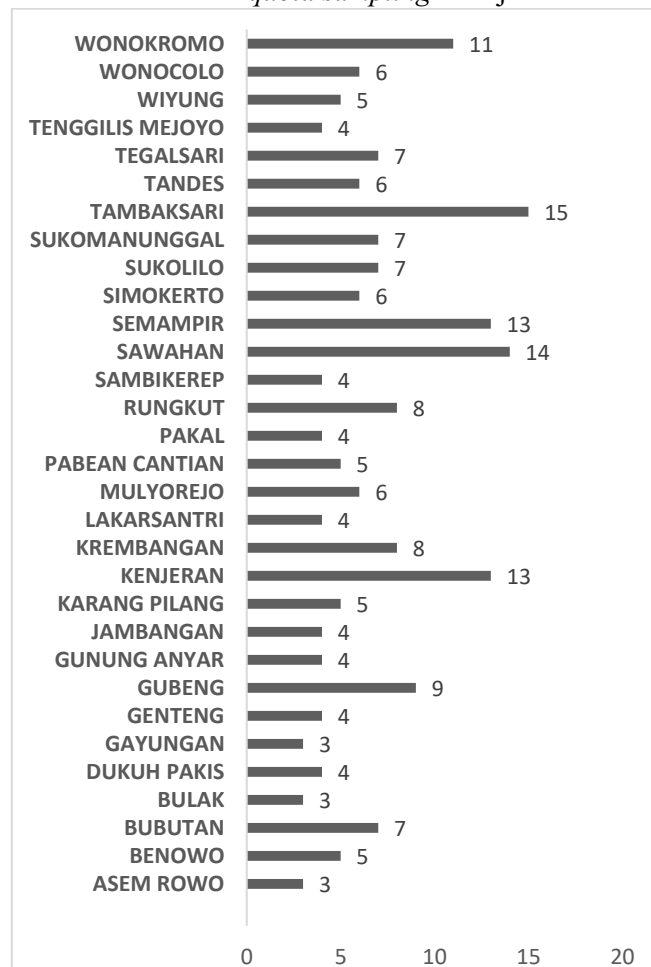
Berdasarkan permasalahan tersebut, diharapkan dengan lebih memahami preferensi Generasi Z, penelitian ini dapat dijadikan acuan referensi pembuatan strategi kampanye yang lebih efektif dengan mengoptimalkan alokasi sumber daya, termasuk waktu dan anggaran, untuk mencapai dampak maksimal di kalangan Generasi Z. Dengan demikian, pemilihan umum menjadi lebih akurat dalam mencerminkan keinginan masyarakat secara keseluruhan dan memperkuat dasar demokratis. Hal ini dapat membangun pemerintahan yang kuat dan inklusif serta peningkatan akses terhadap hukum.

2. METODE PENELITIAN

2.1 Sumber Data dan Teknik Pengumpulann Data

Penelitian ini termasuk dalam penelitian kuantitatif dengan menggunakan data primer yang diperoleh melalui survei secara *offline* dari Mei hingga Juni 2024. Pada survei ini, digunakan kuesioner sebagai instrumen pengumpulan data, dengan menysasar Generasi Z berusia 17 hingga 27 tahun dan tercatat sebagai Daftar Pemilih Tetap Pemilu 2024 di Surabaya. Pembagian sampel per kecamatan dilakukan menggunakan teknik sampling statistika. Teknik sampling merupakan serangkaian teknik kegiatan yang biasanya dipergunakan untuk pengambilan sampel dalam suatu penelitian (Septiani *et al.*, 2020).

Sampel dipilih dengan teknik *quota sampling* berdasarkan jumlah pemilih Generasi Z di Kota Surabaya menurut data Komisi Pemilihan Umum (KPU), yaitu sebanyak 466.102 pemilih tetap. Menurut Septiani *et al.* (2020) pula, *quota sampling* adalah salah satu teknik sampling non-probabilitas dengan jumlah sampel dari suatu populasi yang memiliki ciri tertentu akan diambil dalam beberapa tahap perulangan sampai memenuhi jumlah kuota yang diinginkan. Jumlah sampel sebanyak 204 responden diambil menggunakan rumus Slovin. Dalam menentukan ukuran sampel minimal pada SEM-PLS, setidaknya sama dengan atau lebih besar dari sepuluh kali dari jumlah terbanyak indikator formatif yang digunakan dalam suatu penelitian (Musyaffi, *et al.*, 2022). Oleh karena dalam penelitian ini digunakan 8 indikator, untuk itu jumlah sampel minimal adalah 10×8 , artinya jumlah sampel yang ditentukan dengan rumus Slovin telah memenuhi syarat. Distribusi jumlah sampel per kecamatan di Surabaya berdasarkan teknik *quota sampling* ditunjukkan dalam Gambar 1 sebagai berikut.



Gambar 1. Jumlah Sampel Per Kecamatan

2.2 Variabel Penelitian

Menurut Haryanto (2022), preferensi dapat memengaruhi Generasi Z dalam memutuskan untuk membuat keputusan pilihan suara pada Pemilu 2024. Ketika seseorang membuat keputusan, seseorang akan dipengaruhi oleh faktor psikologis, yaitu faktor internal dan eksternal (Harman *et al.*, 2019). Berikut adalah nama variabel, indikator, sumber, dan skala data yang digunakan dalam penelitian disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Variabel Penelitian

Nama Variabel	Indikator	Sumber
Voting Choices (Y)	Pasangan Presiden dan Wakil Presiden (Y ₁)	(Subiyanto, 2020)
	DPR-RI (Y ₂)	
	DPD-RI (Y ₃)	
	DPRD Provinsi (Y ₄)	
	DPRD Kota (Y ₅)	
	Gubernur dan Wakil Gubernur (Y ₆)	
	Walikota dan Wakil Walikota (Y ₇)	
Preferensi (Z)	Visi, misi, dan program kerja (Z ₁)	(Azmi, 2016)
	Partai politik (Z ₂)	(Kulachai <i>et al.</i> , 2023)
	Penampilan kandidat (Z ₃)	
	Kedaerahan atau etnis (Z ₄)	
	Kepercayaan (Z ₅)	
	Strategi kampanye (Z ₆)	(Aditya, 2023)
	Popularitas (Z ₇)	
	Rekam jejak (Z ₈)	
Faktor internal (X ₁)	Kecerdasan Emosional (X ₁₁)	(Kulachai <i>et al.</i> , 2023)
	Pendapatan (X ₁₂)	(Azizurrahman, 2020)
	Pendidikan (X ₁₃)	
	Idola (X ₁₄)	
	Motif tulus (X ₁₅)	(Muzakkir, 2022)
Faktor eksternal (X ₂)	Keluarga (X ₂₁)	(Azmi, 2016)
	Teman dekat (X ₂₂)	(Kulachai <i>et al.</i> , 2023)
	Tokoh terkenal (X ₂₃)	
	Pengaruh media massa (X ₂₄)	
	Jaringan sosial (X ₂₅)	

2.3 Tahapan Penelitian

Data yang diperoleh melalui pengujian diolah dan dianalisis menggunakan *software SmartPLS*. Penelitian ini menerapkan teknik analisis data menggunakan metode statistik deskriptif, serta analisis struktural dengan metode statistik *Structural Equation Modeling-Partial Least Squares* (SEM-PLS). Adapun tahapan-tahapan yang dilakukan pada penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Tahapan Penyusunan Kuesioner

- Menentukan variabel dan membuat model berdasarkan konsep maupun teori perancangan model struktural.
- Menggambarkan susunan variabel-variabel dengan diagram jalur (*path diagram*) untuk memvisualisasikan hubungan antara variabel-variabel tersebut.
- Menyusun kuesioner dengan pertanyaan-pertanyaan yang relevan terkait dengan variabel-variabel yang telah ditentukan.

2. Tahapan Pra-Survei dan Survei

- Melakukan pengumpulan data awal yang diperlukan untuk keperluan pra-survei, dengan tujuan untuk menguji dan menyempurnakan instrumen penelitian sebelum digunakan secara luas.
- Melakukan uji validitas dan reliabilitas pada data hasil pra-survei yaitu sebanyak 80 responden. Adapun rumus untuk uji validitas ditunjukkan pada persamaan (1) dan uji reliabilitas ditunjukkan pada persamaan (2) sebagai berikut.

$$r_{xy} = \frac{n \sum_{i=1}^n x_{ij} y_i - (\sum_{i=1}^n x_{ij})(\sum_{i=1}^n y_i)}{\sqrt{[n \sum_{i=1}^n x_{ij}^2 - (\sum_{i=1}^n x_{ij})^2][n \sum_{i=1}^n y_i^2 - (\sum_{i=1}^n y_i)^2]}} \quad (1)$$

Keterangan :

- r_{xy} : koefisien korelasi *pearson* untuk setiap item pertanyaan
 n : jumlah data yang digunakan, dengan $i = 1, 2, \dots, n$
 k : jumlah item pertanyaan, dengan $j = 1, 2, \dots, k$
 x_{ij} : nilai skor item pertanyaan ke- j pada data ke- i
 y_i : total skor pertanyaan untuk data ke- i

$$r_a = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{j=1}^k \sigma_j^2}{\sigma_t^2} \right) \quad (2)$$

Keterangan :

- r_a : nilai reliabilitas *cronbach's alpha*
 σ_j^2 : variansi dari nilai item pertanyaan ke- j
 σ_t^2 : variansi dari total skor pertanyaan

- c. Melakukan pengumpulan data utama untuk keperluan survei, dengan target sampel yang telah ditentukan sebelumnya guna memperoleh data yang representatif.

3. Tahapan Analisis Data

- a. Mendeskripsikan data untuk mengidentifikasi karakteristik dari data tersebut dengan menggunakan statistika deskriptif.
- b. Mengubah *path diagram* menjadi sistem persamaan struktural sebagai estimasi parameter (Supandi, 2020), yaitu
- 1) Estimasi bobot sebagai pengukuran skor variabel laten.
 - 2) Estimasi jalur sebagai penghitung koefisien jalur dan faktor muatan.
 - 3) Estimasi rata-rata dan parameter lokasi sebagai indikator dan variabel laten.
- c. Evaluasi *outer model* dengan uji validitas dan reliabilitas.
- 1) Pengujian validitas konvergen (*convergent validity*)
 - Pada penelitian dengan sifat konfirmatori, nilai *loading factor* harus lebih dari 0,7. Sedangkan, untuk penelitian dengan sifat eksplanatori, nilai *loading factor* yang diterima berkisar antara 0,6 hingga 0,7 (Ghozali, 2014).
 - Untuk menunjukkan validitas konvergen yang baik, nilai *Average Variance Extracted* (AVE) harus lebih dari 0,5 (Ghozali, 2014). Adapun perhitungan nilai AVE diperoleh melalui persamaan (3) sebagai berikut.

$$AVE_i = \frac{\sum_{k=1}^n \lambda_{ik}^2}{\sum_{k=1}^n \lambda_{ik}^2 + \sum_k var(\epsilon_k)} \quad (3)$$

Keterangan :

- AVE_i : nilai AVE pada variabel laten ke- i
 λ_{ik} : nilai *loading factor* indikator ke- k pada variabel laten ke- i
 $var(\epsilon_k)$: $1 - \lambda_{ik}^2$

2) Pengujian validitas diskriminan (*discriminant validity*)

- Metode kriteria *Fornell-Larcker* membandingkan akar kuadrat dari AVE dengan korelasi antar konstruk laten. Untuk memenuhi syarat, akar kuadrat dari AVE untuk setiap konstruk harus lebih besar daripada korelasi antara konstruk laten tersebut dengan konstruk laten lainnya (Hamid *et al.*, 2017).
- *Cross loadings*, nilai *loading factor* indikator pada konstruk yang ditugaskan harus lebih tinggi dibandingkan dengan semua konstruk *loading factor* lainnya. Syaratnya, nilai *cut-off* dari *loading factor* harus lebih dari 0,7 (Hamid *et al.*, 2017).

3) Pengujian reliabilitas

- Nilai *composite reliability* di atas 0,7 dianggap memadai. Adapun rumus untuk menghitung *composite reliability* ditunjukkan pada persamaan (4) sebagai berikut.

$$\rho_{c(i)} = \frac{(\sum_{k=1}^n \lambda_{ik})^2}{(\sum_{k=1}^n \lambda_{ik})^2 + \sum_k \text{var}(\varepsilon_k)} \quad (4)$$

Keterangan :

$\rho_{c(i)}$: nilai *composite reliability* untuk variabel laten ke- i

λ_{ik} : nilai *loading factor* indikator ke- k pada variabel laten ke- i

$\text{var}(\varepsilon_k)$: $1 - \lambda_{ik}^2$

- Nilai *cronbach's alpha* antara 0,6 dan 0,7 dianggap dapat diterima dalam *explanatory research* (Hair et al., 2019)

Dalam pengujian reliabilitas penggunaan *composite reliability* dianggap lebih akurat daripada *cronbach's alpha* karena mempertimbangkan bobot dari masing-masing indikator kontruksi. *Composite reliability* cenderung memberikan estimasi yang lebih tinggi, tetapi nilai yang terlalu tinggi (0,95 atau lebih) dapat menandakan adanya redundansi item yang dapat mengurangi validitas konstruk. Oleh karena itu, penggunaan *composite reliability* dianggap pilihan yang memadai untuk mengukur konsistensi internal dalam analisis ini (Hair et al., 2019).

d. Evaluasi *inner model*

- 1) Pengujian multikolinearitas VIF untuk mengidentifikasi multikolinearitas antar variabel independen. VIF kurang dari 5 menunjukkan tidak ada masalah multikolinearitas yang signifikan (Purwanto & Sudargini, 2021).
- 2) Evaluasi lebih lanjut dengan melihat signifikansi hubungan antar variabel laten melalui *path coefficients*, yang diperoleh dari proses *bootstrapping* untuk menentukan tingkat signifikansi statistik hubungan tersebut (Hair et al., 2021). Adapun *bootstrap standard error* diperoleh dengan menggunakan persamaan (5) sebagai berikut.

$$\widehat{se}(\hat{\theta}_R) = \sqrt{\frac{\sum_{r=1}^R (\hat{\theta}_r^* - \hat{\theta}^*)^2}{R-1}} \quad (5)$$

Keterangan:

$\hat{\theta}_r^*$: estimasi θ yang berasal dari metode *bootstrapping* ke- r

$\hat{\theta}^*$: $\frac{\sum_{r=1}^R \hat{\theta}_r^*}{R}$

R : jumlah pengulangan metode *bootstrapping*

e. Melakukan evaluasi pada keseluruhan model

Untuk menilai validitas keseluruhan dari model struktural, digunakan *Goodness of Fit* (GoF). Nilai GoF dihitung dengan menggunakan persamaan (6) berikut.

$$GoF = \sqrt{\overline{com} \times \overline{R^2}} \quad (6)$$

Keterangan

GoF : indeks *goodness of fit* (GoF)

\overline{com} : rata-rata dari seluruh nilai AVE

$\overline{R^2}$: rata-rata dari seluruh nilai *R-Square*

Rentang nilai GoF adalah 0 hingga 1, dengan 0,1 (GoF rendah), 0,25 (GoF moderat), dan 0,36 (GoF tinggi) (Purwanto & Sudargini, 2021).

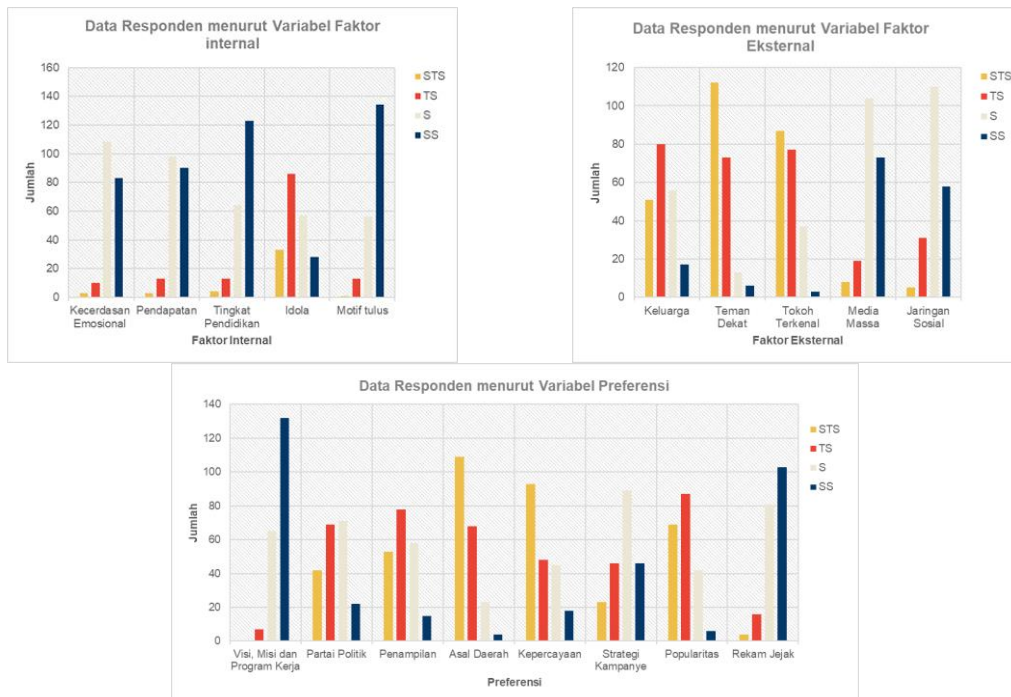
f. Menginterpretasikan hasil pemodelan.

g. Menyimpulkan rekomendasi berdasarkan temuan dari analisis tersebut.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

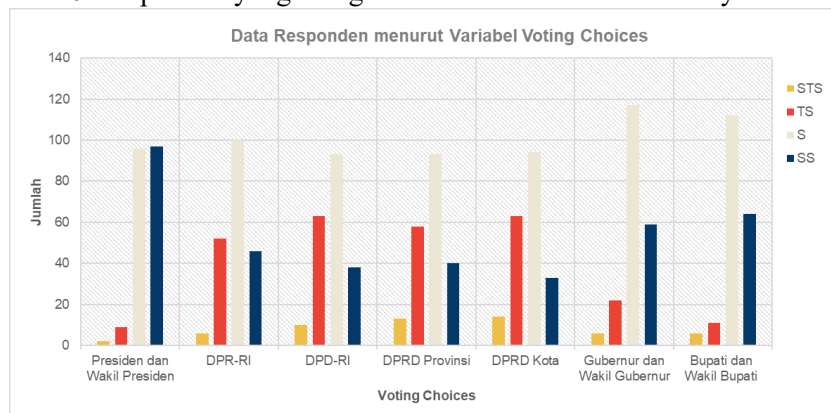
Tahapan analisis statistika deskriptif berguna untuk memberikan informasi mengenai karakteristik umum data dan variabel yang diduga berpengaruh terhadap hasil keputusan pemilih Generasi Z di Surabaya. Ringkasan data jawaban responden yang terpilih sebagai sampel dalam penelitian kali ini terdiri atas 68,14 persen perempuan sedangkan 31,86 persen lainnya laki-laki. Karakteristik responden berdasarkan profesi

terdiri atas 77,94 persen berprofesi sebagai pelajar/mahasiswa, 20,58 persen merupakan pegawai swasta dan 1,47 persen lainnya berprofesi sebagai wirausaha, guru dan ASN/pegawai negeri. Dari beberapa uraian indikator *psychology decision making* yang dicantumkan sebagai sub bab kategori pertanyaan dalam kuisioner yang diisikan responden, didapatkan sebaran tingkat persepsi responden yang sebagian besar merupakan pemilih pertama dalam pemilu yaitu sebanyak 77,45 persen. Mayoritas generasi Z yang merupakan pemilih pertama pada pemilu 2024 setuju bahwa indikator dari variabel faktor internal yang mempengaruhi paling banyak mempengaruhi putusan suara pemilih adalah tingkat pendidikan dan pendapatan, selain itu terdapat pula faktor eksternal yaitu media massa disetujui merupakan indikator yang paling mempengaruhi putusan suara pemilih. Hal ini mempengaruhi preferensi pemilih generasi Z dalam hal melihat visi, misi dan program kerja serta rekam jejak dan juga strategi kampanye dari pasangan calon sebelum menentukan putusan suara dalam pemilu 2024 di Kota Surabaya Berikut pada Gambar 2 disajikan data responden berdasarkan masing-masing variabel.



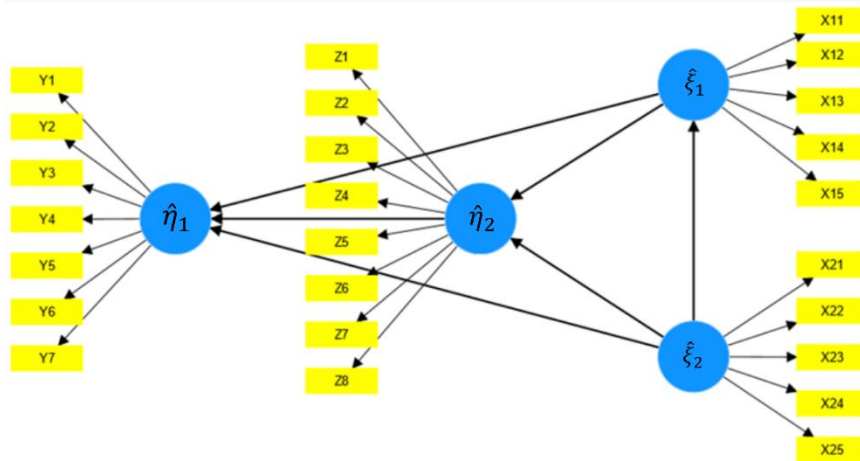
Gambar 2. Tingkat Persepsi Generasi Z terhadap Sentimen Berdasarkan Tiap Indikator *Psychology Decision Making* yang Menghasilkan Putusan Suara

Selain itu, dapat dilihat pula dari Gambar 3 bahwa sebagian besar Generasi Z mengaku telah setuju dapat membuat putusan suara atau memilih para calon wakil rakyat dengan tepat dengan rata-rata persentase sebesar 75,77 persen dari total 204 responden yang mengisi kuisioner survei untuk masyarakat Kota Surabaya.



Gambar 3. Tingkat Persepsi Generasi Z Surabaya Terhadap Keputusan Pemilu 2024

Berdasarkan variabel dan indikator riset yang telah disajikan pada sub bab metode maka diperoleh diagram jalur untuk riset ini yang ditunjukkan pada Gambar 4 sebagai berikut.



Gambar 4. Model Struktural Estimasi Awal

Tabel 2. Nilai *Outer Loading* pada Evaluasi Awal dan Akhir

Indikator	Nilai <i>Outer Loading</i>	
	<i>Evaluasi Awal</i>	<i>Evaluasi Akhir</i>
Y ₁	0,654	0,708
Y ₂	0,828	0,867
Y ₃	0,797	-
Y ₄	0,800	-
Y ₅	0,786	0,781
Y ₆	0,825	-
Y ₇	0,802	0,733
Z ₁	-0,590	-
Z ₂	0,506	-
Z ₃	0,491	-
Z ₄	0,790	0,879
Z ₅	0,581	0,721
Z ₆	0,092	-
Z ₇	0,725	0,821
Z ₈	-0,297	-
X ₁₁	0,643	-
X ₁₂	0,707	0,853
X ₁₃	0,645	0,787
X ₁₄	-0,060	-
X ₁₅	0,577	-
X ₂₁	0,515	-
X ₂₂	0,621	0,716
X ₂₃	0,782	0,883
X ₂₄	-0,117	-
X ₂₅	-0,352	-

Berdasarkan Tabel 2 di atas, nilai *outer loading* awal menunjukkan bahwa masih terdapat beberapa indikator yang tidak memenuhi syarat validitas karena riset ini bersifat *explanatory research*, maka dapat digunakan nilai antara 0,6 hingga 0,7 sebagai acuan, sehingga nilai *outer loading* yang kurang dari 0,6 dianggap tidak valid (Ghozali, 2014). Dengan pertimbangan untuk mempertahankan variabel Presiden dan Wakil Presiden sebagai variabel utama yang ingin diteliti, maka, diperoleh estimasi akhir pada model struktural dengan hanya menggunakan indikator-indikator valid. Tahap ini melibatkan penghapusan indikator yang tidak valid satu per satu, dimulai dari yang mempunyai nilai *outer loading* paling rendah, hingga diperoleh model akhir di mana semua yang tersisa merupakan indikator valid dengan nilai *loading factor* yang lebih dari 0,7.

Oleh karena itu, variabel *voting choices* ($\hat{\eta}_1$) mempunyai empat indikator yang valid, variabel preferensi ($\hat{\eta}_2$) mempunyai tiga indikator yang valid, variabel faktor internal ($\hat{\xi}_1$) mempunyai dua indikator yang valid, dan variabel faktor eksternal ($\hat{\xi}_2$) mempunyai dua indikator yang valid. Hasil estimasi akhir menunjukkan bahwa semua indikator yang digunakan pada setiap variabel telah memenuhi syarat validitas yang ditunjukkan pada Tabel 2.

Tabel 3. *Fornell-Larcker Criterion*

	$\hat{\eta}_1$	$\hat{\eta}_2$	$\hat{\xi}_1$	$\hat{\xi}_2$
$\hat{\eta}_1$	0,775	0,006	0,296	-0,058
$\hat{\eta}_2$	0,006	0,810	-0,198	0,565
$\hat{\xi}_1$	0,296	-0,198	0,821	-0,157
$\hat{\xi}_2$	-0,058	0,565	-0,157	0,804

Berdasarkan Tabel 3, menunjukkan bahwa model telah memenuhi kriteria *fornell-larcker* untuk validitas diskriminan. Pada tabel tersebut, nilai diagonal menunjukkan akar kuadrat dari AVE untuk setiap konstruk, yaitu $\hat{\xi}_1$ sebesar 0,775, $\hat{\xi}_2$ sebesar 0,810, $\hat{\eta}_1$ sebesar 0,821, dan $\hat{\eta}_2$ sebesar 0,804. Nilai-nilai ini lebih besar daripada korelasi antara konstruk yang lainnya pada baris dan kolom yang sama, menunjukkan bahwa setiap konstruk lebih baik menjelaskan varians indikatornya sendiri dibandingkan dengan varians indikator konstruk laten lainnya. Dengan demikian, kriteria *fornell-larcker* untuk validitas diskriminan telah dipenuhi.

Tabel 4. Nilai *Cross Loadings*

	$\hat{\xi}_1$	$\hat{\xi}_2$	$\hat{\eta}_2$	$\hat{\eta}_1$
X ₁₂	0,853	-0,190	-0,177	0,235
X ₁₃	0,787	-0,058	-0,146	0,255
X ₂₂	-0,138	0,716	0,337	-0,121
X ₂₃	-0,121	0,883	0,544	0,002
Z ₄	-0,198	0,483	0,879	-0,010
Z ₅	-0,121	0,357	0,721	0,014
Z ₇	-0,154	0,512	0,821	0,014
Y ₁	0,293	-0,124	-0,129	0,708
Y ₂	0,258	-0,015	0,058	0,867
Y ₅	0,137	0,018	0,101	0,781
Y ₇	0,179	-0,031	0,036	0,733

Berdasarkan Tabel 4 di atas, menunjukkan bahwa kriteria validitas diskriminan berdasarkan metode *cross loadings* terpenuhi karena setiap indikator memiliki nilai *loading factor* pada konstruk yang ditugaskan lebih tinggi daripada nilai pada konstruk lain, dengan nilai *cut-off* lebih tinggi dari 0,7. Dengan demikian, karena telah memenuhi kriteria *fornell-larcker* dan *cross loadings* sehingga model ini valid secara diskriminan.

Tabel 5. Nilai AVE dan *Composite Reliability*

Indikator	AVE	<i>Composite Reliability</i>
$\hat{\eta}_1$	0,856	0,600
$\hat{\eta}_2$	0,850	0,655
$\hat{\xi}_1$	0,805	0,674
$\hat{\xi}_2$	0,783	0,646

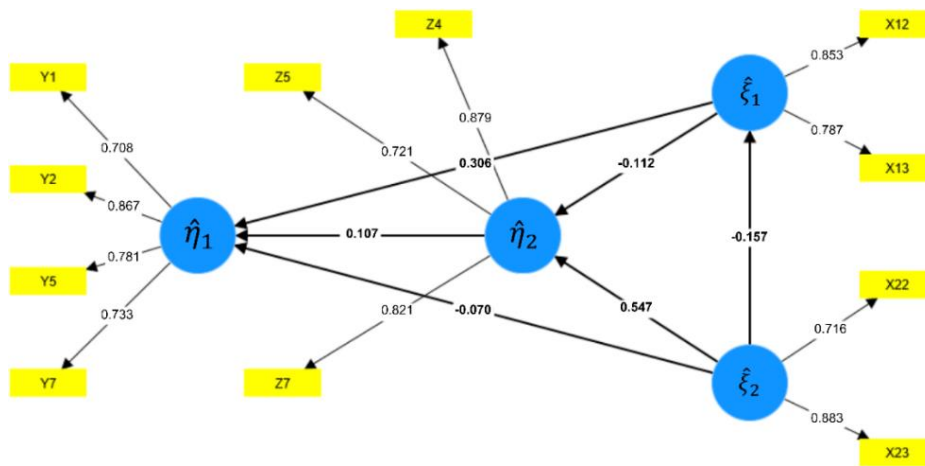
Menurut Tabel 5, indikator-indikator di atas mempunyai nilai AVE lebih dari 0,5 yang menunjukkan bahwa *convergent validity* dari model telah terpenuhi. Selain itu, nilai *composite reliability* untuk setiap indikator juga memenuhi kriteria karena nilai dari setiap indikator lebih dari 0,6, yang mana masih dapat diterima dalam *explanatory research*. Oleh karena itu, model ini memenuhi kriteria *convergent validity* dan reliabilitas yang memadai.

Tabel 6. Nilai VIF

Indikator	Nilai VIF
Y ₁	1,373
Y ₂	2,974
Y ₅	3,055

Y_7	1,592
Z_4	1,850
Z_5	1,422
Z_7	1,476
X_{12}	1,140
X_{13}	1,140
X_{22}	1,102
X_{23}	1,102

Berdasarkan Tabel 6, semua indikator menunjukkan nilai VIF di bawah 5 sehingga tidak ada masalah multikolinieritas yang signifikan antara variabel independen. Tahap berikutnya adalah pengujian hipotesis untuk menilai signifikansi hubungan antara variabel laten. Hubungan antara variabel laten didasarkan pada model struktural seperti yang ditunjukkan pada Gambar 5.



Gambar 5. Model Struktural Estimasi Akhir

Hasil dari analisis SEM-PLS disajikan dalam Gambar 5. Menurut Hair *et al.*, 2019 secara matematis, hasil tersebut dapat dituliskan dalam model yang disajikan pada persamaan (7) hingga (9), sebagai berikut.

$$\hat{\xi}_2 = -0,157 \hat{\xi}_1 \tag{7}$$

$$\hat{\eta}_2 = -0,112 \hat{\xi}_1 + 0,547 \hat{\xi}_2 \tag{8}$$

$$\hat{\eta}_1 = 0,107 \hat{\eta}_2 + 0,306 \hat{\xi}_1 - 0,070 \hat{\xi}_2 \tag{9}$$

Dengan menggunakan proses *bootstrapping*, diperoleh nilai *path coefficient* yang disajikan dalam Tabel 7 sebagai berikut.

Tabel 7. Nilai *Path Coefficient*

Variabel	Keterangan	Original Sample	T-Statistics	P-Value
$\hat{\eta}_2 \rightarrow \hat{\eta}_1$	Preferensi Generasi Z \rightarrow <i>Voting Choices</i> Pemilu 2024 di Surabaya	0,107	1,002	0,317
$\hat{\xi}_1 \rightarrow \hat{\eta}_2$	Faktor Internal \rightarrow Preferensi Generasi Z pada Pemilu 2024 di Surabaya	-0,112	1,725	0,085
$\hat{\xi}_1 \rightarrow \hat{\eta}_1$	Faktor Internal \rightarrow <i>Voting Choices</i> Pemilu 2024 di Surabaya	0,306	3,478	0,001
$\hat{\xi}_2 \rightarrow \hat{\xi}_1$	Faktor Eksternal \rightarrow Faktor Internal	-0,157	1,923	0,055
$\hat{\xi}_2 \rightarrow \hat{\eta}_2$	Faktor Eksternal \rightarrow Preferensi Generasi Z pada Pemilu 2024 di Surabaya	0,547	10,390	0,000
$\hat{\xi}_2 \rightarrow \hat{\eta}_1$	Faktor eksternal \rightarrow <i>Voting Choices</i> Pemilu 2024 di Surabaya	-0,070	0,783	0,434

Berdasarkan hasil analisis menggunakan metode SEM-PLS pada Tabel 7, dengan tingkat signifikansi alpha 10 persen, diperoleh keputusan untuk menolak H_0 dalam tiga kasus berbeda. Pertama, terdapat pengaruh signifikan antara faktor internal terhadap *voting choices* dalam Pemilu 2024 di Surabaya dengan nilai *p-value* sebesar 0,001, menunjukkan bahwa faktor internal berpengaruh secara signifikan terhadap keputusan pilihan suara pemilih. Hal ini selaras dengan pernyataan Harman *et al.* (2019) bahwa ketika seseorang membuat keputusan, seseorang tersebut dipengaruhi oleh faktor psikologis, yaitu faktor internal dan eksternal. Kedua, terdapat hubungan yang signifikan antara faktor eksternal dengan faktor internal dengan *p-value* sebesar 0,055, mengindikasikan bahwa faktor eksternal memengaruhi faktor internal. Hasil dari analisis variabel ini sedikit berbeda bila dibandingkan dengan pengujian variabel pada konteks di luar pemilihan umum, seperti pada penelitian yang dilakukan oleh Sentiago dan Hidayatulloh (2019) bahwa faktor internal tidak dipengaruhi oleh faktor eksternal. Ketiga, terdapat pengaruh signifikan antara faktor eksternal terhadap preferensi Generasi Z pada Pemilu 2024 di Surabaya dengan nilai *p-value* sebesar 0,000, menunjukkan bahwa faktor eksternal secara signifikan memengaruhi preferensi Generasi Z dalam memilih. Pernyataan ini juga didukung oleh hasil penelitian yang dilakukan oleh A'yunin *et al.* (2020), yang menyatakan bahwa faktor eksternal berpengaruh signifikan terhadap preferensi seseorang. Selanjutnya, dari model tersebut diperoleh nilai GoF sebesar 0,3114. Menurut Purwanto dan Sudargini (2021), nilai GoF tersebut dapat dikategorikan sebagai moderat karena nilai yang mendekati 0,36, yang menunjukkan bahwa model ini cukup baik dalam menjelaskan data empiris.

Faktor internal seperti pendapatan dan pendidikan memberikan kontribusi signifikan terhadap *voting choices* dalam Pemilu 2024 di Surabaya, dengan indikator pendapatan memberikan kontribusi terbesar terhadap faktor internal, yaitu sebesar 85,3 persen. Sementara itu, indikator pendidikan memberikan kontribusi sebesar 78,7 persen. Selain itu, faktor eksternal juga berperan penting dalam memengaruhi faktor internal di mana indikator teman dekat memberikan kontribusi sebesar 88,3 persen dan tokoh terkenal sebesar 71,6 persen. Adapun preferensi Generasi Z dalam Pemilu 2024 di Surabaya dengan indikator kedaerahan atau etnis memberikan kontribusi sebesar 87,9 persen, diikuti oleh popularitas sebesar 82,1 persen, dan kepercayaan sebesar 72,1 persen.

Berdasarkan temuan-temuan di atas, terdapat beberapa saran kebijakan yang dapat diimplementasikan untuk meningkatkan partisipasi Generasi Z dalam Pemilu 2024 di Surabaya. Pertama, sosialisasi melalui media sosial perlu ditingkatkan dengan menggunakan platform seperti Instagram dan Twitter/X, serta menyajikan konten yang menarik dan relevan bagi Generasi Z. Kedua, meningkatkan integritas dan transparansi kandidat adalah hal yang penting, dengan memastikan kandidat memiliki rekam jejak yang baik dan transparan, serta menggunakan teknologi untuk memastikan keadilan dalam proses pemilihan. Ketiga, memperbaiki fasilitas TPS dengan memastikan kenyamanan, mengurangi antrian panjang, serta meningkatkan aksesibilitas dan kenyamanan sistem pemilu. Keempat, mendorong kampanye positif dengan mengurangi drama politik dan negativitas dalam kampanye. Terakhir, edukasi politik dan partisipasi perlu diintegrasikan dalam kurikulum sekolah dan universitas, dapat juga dengan mengadakan seminar, workshop, dan diskusi politik di kalangan pemuda untuk membangun pemuda yang dapat berpikir kritis dan melek politik sehingga Generasi Z tertarik untuk berpartisipasi dalam pemilu. Sehingga hasil pemilihan suara untuk Presiden dan Wakil Presiden, DPR-RI, DPRD-RI, serta Walikota dan Wakil Walikota sebagai wakil rakyat yang dipilih dalam pemilihan umum secara langsung oleh masyarakat dapat dengan tepat mewakili suara rakyat termasuk Generasi Z.

4. KESIMPULAN

Faktor eksternal mempunyai pengaruh signifikan terhadap preferensi pemilih Generasi Z dalam Pemilu 2024 di Surabaya. Faktor-faktor eksternal seperti pengaruh teman dekat dan tokoh idola memainkan peran penting dalam keputusan pemilih Generasi Z. Selain itu, faktor internal juga berpengaruh signifikan terhadap hasil pilihan suara, menunjukkan bahwa preferensi pribadi seperti pendapatan dan pendidikan dari pemilih Generasi Z sangat menentukan dalam proses pemilihan. Selain itu, juga mengindikasikan bahwa faktor eksternal berpengaruh terhadap faktor internal. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan untuk dapat menggunakan variabel yang sama tetapi dapat diterapkan di kota lain. Hal ini penting karena preferensi pemilih dapat berbeda berdasarkan lokasi geografis dan karakteristik demografis yang unik di setiap kota. Selain itu, pemerintah dan pihak terkait disarankan untuk merumuskan kebijakan dan strategi yang akan meningkatkan partisipasi aktif pemilih Generasi Z di masa depan. Strategi yang baik diharapkan dapat menarik lebih banyak pemilih muda untuk berpartisipasi aktif dalam pemilu dan memastikan bahwa hasil pemilihan benar-benar mewakili suara rakyat terutama Generasi Z.

UCAPAN TERIMA KASIH

Dengan penuh rasa syukur dan hormat, kami mengucapkan terima kasih kepada Direktorat Pembelajaran dan Kemahasiswaan (Belmawa), Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi (Kemendikbud Ristek), serta Universitas Airlangga atas dukungan dan pendanaan yang diberikan dalam Program Kreativitas Mahasiswa Riset Sosial dan Humaniora (PKM RSH) 2024.

DAFTAR PUSTAKA

- Aditya, M. I. (2023). *Pengaruh Karakteristik Kandidat Dan Lingkungan Sosial Terhadap Preferensi Pemilih Pada Pemilihan Kepala Daerah Tahun 2020 Di Kota Binjai*. Universitas Syiah Kuala.
- A'yunin, N. Q., Achdiyat, & Saridewi, T. R. (2020). Preferensi Anggota Kelompok Tani Terhadap Penerapan Prinsip Enam Tepat (6T) dalam Aplikasi Pestisida. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 1(3), 253–264.
- Azizurrahman, A. (2020). Analisis Preferensi Politik Pemilih Atas Pigur Calon Legislatif Di Kabupaten Lombok Timur. *Jurnal Mentari Publika*, 1(1).
- Azmi, K. (2016). Perilaku Memilih Pemilih Pemula Masyarakat Kendal Pada Pemilihan Umum Presiden Dan Wakil Presiden Tahun 2014. *Journal Of Politic And Government Studies*, 5(3), 362–370.
- Bakesbangpol Kota Surabaya. (2023). Jumlah daftar pemilih tetap (DPT) Kota Surabaya pada Pemilihan Umum tahun 2024. <https://bakesbangpol.surabaya.go.id/jumlah-daftar-pemilih-tetap-dpt-kota-surabaya-pada-pemilihan-umum-tahun-2024/>
- Choeriyah, A. N., & Ayu Tuty Utami. (2023). Pengaruh Work Life Balance terhadap Komitmen Organisasi pada Dosen Hybrid Working. *Jurnal Riset Psikologi*, 9–16. <https://doi.org/10.29313/jrp.v3i1.1800>
- Dimock, M. (2019, January 17). Defining generations: Where Millennials end and Generation Z begins. Pew Research Center. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where>
- Evita, N. (2023). Generasi Z dalam Pemilu: Pola Bermedia Generasi Z dalam Pencarian Informasi Politik. *Electoral Governance Jurnal Tata Kelola Pemilu Indonesia*, 5(1), 47–66.
- Ghozali, I. (2014). *Structural Equation Modeling, Metode Alternatif dengan Partial Least Square (PLS)* (4th ed.). Badan Penerbit UNDIP.
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., Sarstedt, M., Danks, N. P., & Ray, S. (2021). *Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) Using R*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-80519-7>
- Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31(1), 2–24. <https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203>
- Hamid, M. R., Sami, W., & Mohamad Sidek, M. H. (2017). Discriminant Validity Assessment: Use of Fornell & Larcker criterion versus HTMT Criterion. *Journal of Physics: Conference Series*, 890(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/890/1/012163>
- Harman, J. L., Zhang, D., & Greening, S. G. (2019). Basic Processes in Dynamic Decision Making: How Experimental Findings About Risk, Uncertainty, and Emotion Can Contribute to Police Decision Making. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02140>
- Haryanto, R. A. (2022). *Preferensi Pemilih Milenial Dalam Menentukan Pilihan Pada Pemilihan Kepala Desa Kebumen Kecamatan Banyubiru Kabupaten Semarang*. Institut Pemerintahan Dalam Negeri.
- Kulachai, W., Lerdtomornsakul, U., & Homyamyen, P. (2023). Factors Influencing Voting Decision: A Comprehensive Literature Review. *Social Sciences*, 12(9), 469. <https://doi.org/10.3390/socsci12090469>
- Mardianto, M. F. F., Ulya, R. W., & Syamsudin, A. S. (2021). Analysis of Society Satisfaction of The E-Toll System In Indonesia Based On Structural Equation Model. *Jurnal Matematika MANTIK*, 7(2), 115–123. <https://doi.org/10.15642/mantik.2021.7.2.115-123>
- Mustafa, C. B. E., Rahman, D. J., Akbar, M. F., & Septiadi, M. A. (2024). Pola Budaya Politik Gen Z dalam Kontestasi Pemilu 2024. *Khazanah Multidisiplin*, 4(2).

- Musyaffi, A. M., Khairunnisa, H., & Respati, D. K. (2022). *Konsep Dasar Structural Equation Model-Partial Least Square (SEM-PLS) Menggunakan Smartpls*. Pascal Books.
- Muzakkir, A. (2022). *Split-Ticket Voting pada Pemilihan Umum Legislatif DPR RI–DPRD Provinsi Tahun 2019 di Kota Makassar= Split-Ticket Voting in Legislative General Election of the House of Representatives of the Republic of Indonesia–the Provincial House of Representatives of 2019 in Makassar City*. Universitas Makassar.
- Nurhasim, M. (2023). *2024: Pemilu Kita Masa Depan Kita, Memaknai Pemilu Lintas Generasi*.
- Purwanto, A., & Sudargini, Y. (2021). Partial Least Squares Structural Squation Modeling (PLS-SEM) Analysis for Social and Management Research : A Literature Review. *Journal of Industrial Engineering & Management Research*, 2(4). <https://doi.org/10.7777/jiemar.v2i4>
- Ramadhan, D. (2022). RASIONAL-DEMOKRATIS Proyeksi Partisipasi Memilih Kaum Muda. *Jurnal Bawaslu Provinsi Kepulauan Riau*, 4(2), 146–158.
- Rigdon, E. E., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2017). On Comparing Results from CB-SEM and PLS-SEM. *Source: Marketing: ZFP-Journal of Research and Management*, 39(3), 4–16. <https://doi.org/10.2307/26426850>
- Santiago, B., & Hidayatulloh, A. (2019). *Analisis Faktor Eksternal terhadap Faktor Internal dan Dampaknya terhadap Kinerja UKM Daerah Istimewa Yogyakarta*. 8(2), 123–134.
- Septiani, Y., Aribbe, E., & Diansyah, R. (2020). Analisis Kualitas Layanan Sistem Informasi Akademik Universitas Abdurrah Terhadap Kepuasan Pengguna Menggunakan Metode Sevqual (Studi Kasus : Mahasiswa Universitas Abdurrah Pekanbaru). *JURNAL TEKNOLOGI DAN OPEN SOURCE*, 3(1), 131–143. <https://doi.org/10.36378/jtos.v3i1.560>
- Subiyanto, A. E. (2020). Pemilihan Umum Serentak yang Berintegritas sebagai Pembaruan Demokrasi Indonesia. *Jurnal Konstitusi*, 17(2), 355. <https://doi.org/10.31078/jk1726>
- Supandi, E. D. & S. (2020). Pengaruh Remunerasi dan Motivasi terhadap Kinerja Pegawai UIN Sunan Kalijaga dengan SEM. *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 3, 84–94. <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/prisma/>
- Widi, S. (2022). Ada 68,66 juta Generasi Z di Indonesia: Ini sebarannya. *DataIndonesia*. <https://dataindonesia.id/varia/detail/ada-6866-juta-generasi-z-di-indonesia-ini-sebarannya>